

ICOANE VECHI MAI IMPORTANTE DIN MUZEUL MÂNĂSTIRII SINAIA *

Sinaia — «perla Carpaților», cum este numită foarte frecvent —, este astăzi unul din principalele obiective turistice ale țării și unul dintre locurile de odihnă preferate, atât ale oamenilor din diferite regiunii ale țării noastre, cât și ale turiștilor străini care ne vizitează¹.

Așezată într-o zonă încintătoare, pe cunoscuta Vale a Prahovei, renomata stațiune climaterică de astăzi are marele avantaj de a fi înconjurată de întinse păduri de conifere, de poieni liniștite și de înălțimile pline de farmec ale munților Bucegi, care o străjuiesc cu crenelul lor ascuțit și creștetul de cremene acoperit pînă-n toiul verii de nesfîrșite întinderi de zăpezi, sub boltă cerului albastru. Farmecului și liniștii locurilor pe care se întinde orașul Sinaia, i se adaugă și renumite așezăminte istorice, ca de pildă Castelul Peleș² sau Mânăstirea Sinaia.

Ridicarea mânăstirii Sinaia³ este legată de numele spătarului Mihail Cantacuzino (1650—1716)⁴, un demn reprezentant al familiei Cantacuzino, reprezentantul cel mai

* Lucrare de seminar susținută în cadrul pregătirii doctoratului în teologie, alcătuitură sub îndrumarea P. C. Pr. Enescu Braniste, care a dat și avizul pentru publicare.

1. Despre intemeierea și istoricul orașului Sinaia vezi : Bauer, *Memoires historiques et géographiques sur la Valachie*, Frankfurt—Leipzig, 1778, p. 132 ; N. Cicorea, *Sinaia*, în «Literatură și artă română», București, XIII (1909), p. 127—135 ; D. Fotino, *Istoria generală a Daciei, sau a Transilvaniei, Terei Muntenesci și a Moldovei*, tradusă de George Sion, vol. III, București, 1859, p. 155 ; Nicolae Iorga, *Tara Românească*, vol. I, Vălenii de Munte, 1910, p. 68—72 ; Idem, *Sate și mânăstiri din România*, București, 1905, p. 67 și 301 ; N. D. Popescu, *Sinaia*, în «Calendarul ilustrat român», 1884, p. 55—66 ; Nifon ieromonahul, *Premulările la Sinaia sau descrierea pe scurt a pozițiunilor celor mai frumoase ale Sinaiei care se pot vedea fiind în apropiere*, Ploiești, 1885 ; Sinaia, în «Minerva», Encyclopædia Română, Cluj, 1930, p. 876 ; *Istoria politică și geografică a Terei Românesce de la cea mai veche a sa intemeiere pînă la 1774*, dat mai antiu la lumină în limba grecească la anul 1806 de frații Tunusli, traducere de George Sion, București, 1863, p. 173 ; Alex. Vlahuță, *România pitorească*, Editura «Minerva», București, 1972, p. 110—111.

2. Ridicat între 22 august 1875—1883, fostă reședință de vară a familiei regale, astăzi muzeu.

3. Relativ la intemeierea mânăstirii și la viața monahală anterioră secolului al XVII-lea vezi : Pr. Dr. Dimitrie D. Bădescu, *Mânăstirea Sinaia* — teză de doctorat în teologie, București, 1950 ; Constantin Buse, *Mânăstirea Sinaia*, București, (1967), Editura Meridiane, p. 5—9 ; Arhim. Ghenadie Enăceanu, *Istoria sfintei mănăstiri Sinaia lucrată dupre documente vechi și noi și adăusă cu tradițiunile locale respective*, București, 1881 ; «Ctitoricescul așezămînt al Mânăstirii Sinaia» — document, aflat în copie, la Biblioteca Academiei Republicii Socialiste România, ms. românesc nr. 1055 ; Alexandru G. Gălescu, *Sinaia 1865—1895*, București, 1895 ; Idem, *Ejoriș Spătialelor civile din București*, București, 1899, p. 917—944 ; Eudoxiu Hurmuzaki, *Documente privitoare la Istoria României*, publicate sub auspiciile Academiei Române și ale Ministerului Cultelor și Instrucției Publice, vol. XIV, partea I-a, București, p. 352—353 ; Nicolae Iorga, *Genealogia Cantacuzinilor*, editată de... București, 1902, p. 343—344 ; Idem, *Cartea patriarhală pentru Sinaia*, în «Studii și documente privind istoria românilor», vol. XXI, p. 85—88 ; Prof. Victor Brătulescu, *Inscriptii și însemnări din biserici și mânăstiri românești*, în «Glasul Bisericii», anul XXV (1966), nr. 7—8 (iulie-august), p. 659—660 ; Arhimandrit Nifon, *Monastirea Sinaia (12 august 1695—1895). Aniversare jubiliară*, București, 1895 ; Arhim. Serafim Georgescu, *Monografia sfintei mânăstiri Sinaia*, Ploiești, 1936, p. 1—14 ; Petru Pavlov monahul, *Locașuri sfinte din județul Prahova*, Ploiești, fără an, p. 42—54 ; Idem, *Călduză istorică despre sfintele mânăstiri și schituri ale județului Prahova*, Ploiești, 1926, p. 5—9 ; Diacon Prof. Gheorghe I. Moisescu, *Mânăstirea Sinaia*, în «Biserica Ortodoxă Română», LXXII (1954), nr. 2—3 (februarie-martie), p. 313—318 ; D. Stănescu, *Schită istorică a mânăstirii Sinaia la 1695—1895*, București, 1895.

4. Spătarul Mihail Cantacuzino, nepot, frate și unchi de domn, a fost unul dintre cei mai străluși reprezentanți ai familiei Cantacuzino. Despre viața și activitatea lui, legată de in-

de seamă al fracțiunii boierești a Bălenilor, ctitor a numeroase locașuri de cult în Tara Românească și în Oltenia⁵.

Zidirea ei a inceput la anul 1690 și s-a terminat în vara anului 1695, cînd a și fost sfintită, la 15 august, cu mare pompă. Noua ctitorie de la poalele Bucegilor avea, potrivit dorinței intemeietorului ei, infățișarea unei adevărate fortărețe, de formă unui patrulater (30 m × 40 m), cu ziduri puternice, groase și înalte. Pe fiecare latură a incintei au fost construite chilii, iar în mijloc biserica — o construcție de proporții modeste, cu o lungime de 15 m și o lățime de 6 m, cu un pridvor deschis, sprijinit pe arcade frumos sculptate, ce sănătătorește de coloane cu capiteluri. Biserica este prevăzută cu un turn-clopotniță, ea fiind una din primele construcții de acest fel din țară la care apar unele elemente noi, ce se vor integra stilului muntean din secolul al XVIII-lea⁶.

Tot în 1695 s-a construit și paraclisul, cu hramul «Schimbarea la față»⁷, aflat în partea de nord-vest a incintei vechi și având împărțirea obișnuită : sfintul altar, naosul și pronaosul. Din punct de vedere arhitectonic, el se deosebește puțin față de corpul chililor din care face parte integrantă.

Atât biserica cit și paraclisul au fost zugrăvite de la început de cunoștință zugravul al Cantacuzinilor, Pârvu Mutu-Zugravul. Între anii 1792—1795 pictura din biserică și paraclis a fost refăcută, astă cum dovedește inscripția săpată în placă de piatră de deasupra ușii⁸.

Făñitarea mânăstirii Sinaia, vezi » C. Bușe, op. cit., p. 6—8 ; Nicolae Iorga, *Tara Românilor*, op. cit., p. 68—69 ; Alex. G. Gălescu, *Spătarul Mihail Cantacuzino (1650—1716)*, intemeietorul mânăstirii și a spitalului Colțea și al mânăstirii Sinaia, în anul 1695, București, 1906 ; Diacon Prof. Gh. I. Moisescu, art. cit., în rev. cit., p. 312—313 ; Cronica Țării Românești, 1260—1690, Letopis, secolul Cantacuzinez, editat de Constantin Grecescu și Dan Simonescu, București, p. 61—78.

5. Printre ctitorii spătarului Mihail Cantacuzino se numără : Mânăstirea Sinaia (1690—1895), Mânăstirea Rimnicul-Sărăt, pe care o închină, în 1694. Mânăstirea Sinaia (Arabia), schitul Titi-reciu din Oltenia, biserică «Fundenii Doamnei» de lingă București (1699), cu fațadele decorative de sus pînă jos în tehnică stucului, cu ornamente florale de vădită inspirație orientală, apoi biserică fostei Mânăstiri Colțea din București (1700), bisericile din Filipești de Tîrg și de Făgăraș etc. Cf. Buse C., op. cit., p. 7—8.

6. E vorba de stilul arhitectonic numit «brincovenesc», stil care își face acum debutul și va domina întreg secolul ; Cf. George Oprescu, *Manual de istoria artei*, ed. a III-a, vol. II, București, 1946, p. 246 ; Arhitect Grigore Ionescu, *Istoria arhitecturii românești din cele mai vechi timpuri pînă la 1900*, București, 1937, p. 382—385 ; *Istoria Bisericii Române (Manual pentru studenții Institutelor teologice)*, vol. II, 1632—1949, București, 1958, p. 39—43 ; Nicolae Iorga, *Evoluția arhitecturii în Muntenie și Oltenia, partea a IV-a* ; *Noul stil al secolului al XVIII-lea*, în «Buletinul Comisiei Monumentelor Istorice», XXX (1936), fascicolele 87—90 ; p. 49—50 ; C. Bușe, op. cit., p. 14—19 ; Prof. Victor Brătulescu, *Elemente de artă picturală și sculpturală la biserică mânăstirii Sinaia*, în «Glasul Bisericii», XXI (1962), nr. 1—2, p. 47—53. Vezi și «*Studii și materiale de istorie medie*», București, IV (1960), p. 206.

7. Că el a fost construit odată cu biserică și chilii și dovedește, între altele faptul că la 12 mai 1792, mitropolitul țării luase cunoștință că «paraclisul de la m-reia Sinaia, ot sus Prăhova s-ar fi curățat», deci acesta existase, iar acum fusese pregătit pentru o nouă întronisare. Cf. C. Bușe, op. cit., p. 21.

8. Textul acesteia este următorul : «Zugrăvitu-s-au această sfintă biserică în zilele preluminatului Domn Io Alexandru Constanțian Moruzi voievoda, fiind mitropolit prea Sfintului Doșsitei și s-a săvîrșit prin toată osteneala și cheltuiala părintelui Egumen Damaschin, anul 1798 septembrie 16». Această inscripție se referă la cea de a doua zugrăvire, acțiune cercuită și întreprinsă în urma distrugerilor pe care biserică le suferise cu cîțiva ani mai înainte. Cf. Nicolae Iorga, *Inscriptii din bisericiile României*, în «*Studii și documente...*», op. cit., vol. XV, București, 1907, p. 97 ; C. Bușe, op. cit., p. 18.

Chilile ce imprejmuiesc biserică, avind aceeași vechime ca și acestea din urmă, fac spre exterior corp comun cu zidurile întărite ale incintei⁹. Într-o din ele a fost amenajat, în secolul nostru cavoul marelui bărbat de stat și om politic român Take Ionescu (1858—1922). Fragmente din discursurile sale rostite în Parlamentul țării, între 1908—1916, sunt reproduse de jur împrejurul criptei funerare¹⁰.

In partea de sud-vest a incintei vechi, a fost construită între 1843—1846 (sau 1842—1847, după alții) *biserica mare a mănăstirii Sinaia*, cu hramul «Sfinta Treime», ridicată prin stăruință și din inițiativa stărelor Ioasaf și Paisie, o biserică impunătoare ca proporții, construită din piatră de riu fasonată și din cărămida. Ridicată în stil bizantin, având un plan treflat sau trilobat, ea este surmontată de trei turle, una mare și două mai mici — servind drept clopotniță. Deteriorată în cîteva rînduri, ea a fost — parțial — reconstruită, între 1900—1903 și apoi complet renovată după planurile arhitectului George Mandrea, primind infățișarea pe care o putem admira și astăzi.

Biblioteca și muzeul Mănăstirii Sinaia

In anul 1892, sub stărelul Nifon Popescu, arhimandrit-mitrofor, Eforia Spitalelor Civile din București, care patrona mănăstirea după secularizarea din 1863, a zidit din temelie, la intrarea dinspre miazăzi din curtea bisericii mari, *clopotniță falnică de piatră*¹¹. Cu acest prilej s-au reparat și cele două rînduri de case din curtea bisericii mari, care încadrează biserică dinspre nord și sud. În aceste case, situate în partea de miazăzi a bisericii, au fost așezate atunci, la 1892, *muzeul și biblioteca*, nou înființate prin strădania inimousului stărel Nifon Popescu, utilate și înzestrate cu odoare bisericești vechi, cu manuscrise și cărți vechi de slujbă, strinse de pe la toate mănăstirile și schiturile — metoace ale Eforiei Spitalelor Civile¹².

Deci, muzeul mănăstirii Sinaia a luat ființă la anul 1892, el păstrînd, în sălile sale, o interesantă colecție de stampe, tipărituri, argintarie, broderii, obiecte de cult și icoane, obiecte dintre care unele de valoare istorică și artistică incontestabilă.

Rolul covîrșitor și aproape exclusiv, în organizarea muzeului și a bibliotecii mănăstirii Sinaia, l-a avut stărelul Nifon Popescu, arhimandrit-mitrofor, al 14-lea stărel al mănăstirii, cunoscut și sub numele de Nifon al II-lea¹³.

9. Ridicate din piatră și cărămida, de proporții reduse, chilile au ferestre și uși mici, unele păstrîndu-se pînă astăzi; în interior, boltile joase cu penetrații sunt similare cu cele de la mănăstirile Cotroceni, Ureze etc. Cf. *Ibidem*, p. 20.

10. Cf. Milton F. Lehier, *Sinaia* (în limba franceză), Editions «Meridiane», Bucarest, 1967, p. 29.

11. Ea dispune de un clopot mare, în greutate de peste 800 kg., datind din 1775. A fost turnat în anul 1914.

12. Cf. Nicolae Iorga, *Icoanele de la muzeul Sinaiei*, în «B.C.M.I.», anul XXIV (1931), fascicola 68, p. 61—65; Idem, *Guide historique de la Roumanie*, II-e édition, Bucarest, 1936, p. 93; Vezi și inventarul mare al obiectelor din muzeu, aflat în cancelaria Sfintei Mănăstiri.

13. A fost confirmat în această funcție la 2 iulie 1888. Cu dinsul se completează numărul de 14 stărel, în decurs de 200 de ani — (1695—1895) — implinită la 15 august 1895, în timpul stăreliei lui, dată la care s-a făcut aniversarea a două secole de la sfintirea așezămintului și sărbătorirea hramului mănăstirii-vechi «Adormirea Maicii Domnului». Lista tuturor stărelor o găsim la: Arhim. Serafim Georgescu, op. cit., p. 41—49; Cf. Arhim. Nifon, op. cit., p. 20.

El a condus mănăstirea Sinaia cu pricepere multă și devotament din 1888 și pînă în 1909, luna Ianuarie, cînd a plecat la locurile sfinte din Palestina. Din cauza oboselii și a greutății drumului, stărelul Nifon a incetat — subit — din viață, în drum spre Marea Tiberiadei, unde a și fost înmormînat, anul precis nefiind încă stabilit.

Era o persoană distinsă, cultă, un om bun, cu suflet mare, bun organizator, cu un înalt spirit gospodăresc, deși nu era trecut prin școli înalte; a călărit mult, atât în țară cît și în străinătate și a reprezentat mănăstirea în chip deosebit, fiind mult apreciat de conducerea politică de atunci și țării¹⁴.

Muzeul mănăstirii Sinaia¹⁵ se află, după cum am mai amintit în clădirile de la sud de biserică mare, construite sub stărelul Nifon Popescu. Colecția de obiecte este astăzi adăpostită în două încăperi mari și ea numără peste 600 de exponate diverse, ca de exemplu: stampe, manuscrise și tipărituri vechi, icoane pe lemn și pe sticlă, argintarie, sculpturi în lemn și piatră, o colecție de monede vechi (greco-romane, bizantine, românești și.a.m.d.), o altă de medalii comemorative românești și străine, broderii, mozaicuri, tablouri diverse, o interesantă colecție de mari cruci pectorale, confectionate din aur și sidef, o altă de cruci de mină etc.

Repartizate pe încăperi, le-am putea enumera astfel:

a) *În prima sală*: tablourile cîtorva dintre egumenii care au condus mănăstirea Sinaia, între care, cel al arhimandritului-mitrofor Nifon Popescu, care impresionează prin mărimea și calitatele artistice ale picturii, și un altul al arhimandritului Eufrosin Potea, fost egumen al Mănăstirii Snagov (Ilfov) și al celei de la Cura-Motru (Mehedinți) sunt cele mai reușite din punct de vedere artistic; cîteva tablouri cu caracter istoric; veșmintele de cult din secolul al XVIII-lea; o centură de argint aurit și avind la mijloc o paftă mare, rotundă, care poartă pe ea, în centru, o placă de fildeș, galbenă, sculptată în arabescuri. La cîrligul cu care se impreună paftaua, se află o altă plăciuță de fildeș, sculptată cu motive florale, iar broșa se sfîrșește într-o mică pară de argint. Cingătoarea aceasta este făcută dintr-o țesătură de mătase foarte rezistentă, lucrată cu fir. Se pare că ar fi aparținut chiar spătarului Mihail Cantacuzino; ea datează din secolul al XVI-lea și i-a fost oferită, în dar, în anul 1682, pe cînd ei se află în Egipt¹⁶. Aici, în vitrinele din partea de vest a acestei săli, sunt expuse vesigile unor animale ce trăiseră odinioară în munții noștri: un craniu de urs — ursul cavernelor și un corn de cerb lopătar, găsite în Peștera Ialomicioara.

b) *În sala a doua* a muzeului se găsesc, între altele, numeroase tablouri înfășând cîtoria spătarului Mihail Cantacuzino în diferite epoci: se poate vedea turnul de apărare construit în 1695 și dărîmat de turci în 1716, în timpul războiului austro-turc (1716—1718), turn din care se dădea alarmă în caz de pericol.

Această sală conține în egală măsură și numeroase obiecte de cult, lucrate din aur sau argint, constituind ceea ce numim tezaurul mănăstirii: diferite broderii, lucrate în mătase și fir de aur; cîteva evanghelii, dintre care una, îmbrăcată în argint aurit și datind din 1776, se găsește în biserică veche (mică) a mănăstirii, iar o altă brodată în perle și o a treia din aur cu portretele Sfintilor Evangeliști lucrate în email.

Mentionăm în mod deosebit: o cruce cu piedestal (picior) datind din anul sfintirii vechii biserici (15 august 1695); un evangheliar slavon, tipărit la Moscova în

14. Arhim. Serafim Georgescu, op. cit., p. 48—49.

15. Vezi și: D. Karnabat, *Valea Prahovei*, în «Calendarul Minervei», 1910, p. 195—203; G. Strempl, *Copîști de manuscrise românești pînă la 1800*, vol. I, București, 1969, p. 215—216.

16. C. Bușe, op. cit., p. 21—23; Cf. Milton F. Lehrer, op. cit., p. 29.

două jumătate a veacului al XVI-lea²¹ și de o altă, atribuită aproape în unanimitate tot lui Pârvu-Mutu-zugravul, reprezentând pe sfântul apostol și evanghelist Matei și datind din aceeași perioadă.

1) Icoana «Sfânta Treime la stejarul lui Mamvri». Într-un studiu, publicat în anul 1931, cu privire la icoanele din muzeul mănăstirii Sinaia, Nicolae Iorga²² arată că, între aceste icoane, există cîteva cu adevărat remarcabile. «Cea mai veche — și desigur cea mai frumoasă icoană românească — zice Nicolae Iorga — reprezintă pe cei trei îngeri veniți la Avraam, la stejarul lui Mamvri. E fără indoială din veacul al XVII-lea, din prima jumătate²³. În calitatea și buna orinduire a culorilor, în finețea faldurilor vestimentului, în expresia cu adevărat ingerească a figurilor, sunt însușiri care nu se mai pot regăsi aiurea. Inscriptia e slavonă (CB), dar literele n-au nimic ruseșc. Iar iesăitura de pe masă e vădit românească. Un mare pictor a lucrat aici și va trebui ca opera lui, bine reprobusă, să se găsească în toate casele noastre»²⁴.

Pr. Constantin Bobulescu, într-o lucrare consacrată vieții și operei unor zugravi²⁵, după o vizită la mănăstirea Sinaia, avea cuvinte de admiratie pentru icoana «Sfânta Treime», a lui Pârvu Mutu, pe care o văzuse în muzeul mănăstirii: «Înălțarea acestei scene (a ospățului dat de Avraam și Saara în cinstea dumnezeieștilor oaspeti) te exprimă prin proporționalitatea ansamblului, în general și prin delicatețea figurilor săi de minunat conturare de pictor. Se simte mină sigură și dibace a unui maestru de talent, care, în afară de liniile convenționale cerute de desenul erminiei pune căldură, pune pațină și interes în minuirea coloritului plăcut ochilor, fără a depăși, însă, prea

Schitul Lespezi, extras din «Închinare lui Nicolae Iorga cu prilejul implinirii vîrstei de 80 de ani», Cluj, 1931; Ștefan-Vlăduț Vasiliu, *Biserica fostului schit «Lespezi» din Comarnic-Prahova*. Studii de arheologie, istorie și artă creștină (Teză de licență în teologie, București, iunie — 1970), lucrare aflată în manuscris în Arhiva Institutului teologic de grad universitar din București.

Inventarul mănăstirii Sinaia precizează, doar, că această icoană a fost adusă — într-adevăr — de la schitul «Lespezi» din orașul Comarnic, fără a arăta, însă anul aducerii și nici motivele care au determinat această acțiune.

21. Datarea acestei icoane se poate stabili, datorită unui act scris în 1694 de însoțitorul Pârvu Mutu, în care cîtim că lui î se datoresc picturile schitului «Lespezi» din Comarnic, operă terminată cu ajutorul bănesc al tăranilor moșneni comărnicieni, după moartea său — iupân Pârvu Cantacuzino. Iată cuprinsul acestui act: «La 8 martie 1694, moșnenii comărnicieni, Radu Sbirnea, cu frații lui Ion și Dumitru și cu nepotul lor, Stoica, și Oancea Sbirnea, dăruiesc Schitului Lespezi, partea lor de moie ce se zice «Piscul Cernichii...». Mai ajutat-am încă și la zugrăvitul Sfintei mănăstiri cu talere 20. tot pentru pomâna noastră... și am scris eu, Pârvu Mutu-zugravul, cu zisa numișilor»; Cf. Arh. Stat. Buc., mss. nr. 793, f. 2; Vezi și Pr. Dimitrie Bădiceanu, *op. cit.*, p. 11, nota 1.

22. Icoanele de la Muzeul Sinaia, în «BCMI», XXIV (1931) fasc. 68 (aprilie-iunie), p. 61–65.

23. Trebuie să facem precizarea că această icoană a lui Pârvu Mutu datează din a două jumătate a veacului al XVIII-lea, iar nu din prima cum afirmă Nicolae Iorga. Dovada o poate constitui faptul că a fost icoana de hram a schitului «Lespezi» din Comarnic, pictată în anul 1694, după care a fost adusă aici, la Sinaia. Din însemnările făcute de Pârvu Mutu însuși într-un catastiv — ceea ce dovedește că era un mare iubitor de rînduială, deoarece sătineau socoteală de toate bisericile pe care le înfrumuseța cu zugrăvelile lui —, într-o listă a bisericilor zugrăvite de el, la nr. 6 este trecută — «Mănăstirea Lespezi a Pârvului Cantacuzino, pictată la 1694. Tot acum, credem — că a fost pictată și această vestită icoană, care reprezintă «Sfânta Treime» la stejarul lui Mamvri»; cf. Dimitrie Bădiceanu, *op. cit.*, p. 11; George D. Florescu, *art. cit.*, în *rev. cit.*, p. 1, 4 și 8.

24. Nicolae Iorga, *art. cit.*, în *rev. cit.*, p. 61–63.

25. *Vieți de zugravi...*, p. 13.

mult ținuta ieratică cerută de tipic. Carnația figurilor se lopește sub înălderarea linilor de stilizare, iar desăvîrșita armonie dintre idee și formă, scapă din ținuta personajelor cu delicatele lor ovale, plăsmuită din lumea închipuirilor. Icoana aceasta dă naștere la reculegere și adincă evlavie».

Icoana aceasta domină acum peretele de nord al celei de a doua camere a muzeului mănăstirii Sinaia. Ea înfățișează vizita celor trei îngeri la Avraam și Saara, la stejarul lui Mamvri (cf. Geneza XVIII, 1–15), deci Sfânta Treime cunoscută în termenologia iconografică sub denumirea de Filoxenia lui Avraam (adică primirea de străini sau oaspeti). Icoana are ca model pe una dintre cele mai reușite înfățișări ale acestei teme, operă a vestitului pictor rus Andrei Rublivov²⁶.

Icoana lui Pârvu Mutu-zugravul are următoarele dimensiuni: 80 cm înălțime / 62 cm lățime. Ea dă dovadă de o mare măiestrie în execuție și de o înaltă concepție compozițională. Icoana a fost foarte mult gîndită înainte de execuție și ea este expresia unei preocupări pentru gîndirea abstractă în plastica iconografică.

Tabloul are o axă de simetrie verticală prin mijlocul picturii distribuind masele plastice la distanțe egale, cu mici variații, care au ca scop să strice monotonia geometrică și să aducă variație prin mișcare și detaliu²⁷. Simetria este valabilă, de asemenea, și pentru planurile doi și trei, cu aceleași observații. Cele două personaje, din planul al doilea al icoanei, Avraam și Saara, înaltă considerabil masele primului plan și rup monotonia zidului din fund.

Fundalul acestei scene atrage, în mod deosebit, prin bogata arhitectură de casă și prin minunata perspectivă pe care o dău; lîngă zidul gospodăriei lui Avraam și a Saarei, soția lui, se vede silueta stilizată a stejarului de la Mamvri. Patriarhul Avraam are o barbă, creionată de artist într-o superbă răsucitură, arătind — după o veche tradiție de zugravi — greutatea unei bărbății incercate; Saara ascunde sub învelitoarea capului un gingăș chip. Amîndoi stau într-o atitudine de umilină cerută de o atare imprejurare, gata de a sluji pe cei trei distinși oaspeti și exprimind bucuria unei măre, a unor vremuri de mult apuse, pentru binecuvîntarea unei case.

Legătura dintre cele trei suprafețe ale icoanei se face prin curbele aripilor, care repetă, de trei ori, simetria la două nivele diferite. Acest joc de legătură al aripilor este extrem de frumos și interesant; el a mai fost folosit și altă dată, de către alti pictori, dar nu cu atîta dibăcie ca în cazul acesta. Aripile celor trei îngeri — care su multă asemănare cu cele ale Sfintului Arhanghel Gavril din icoana «Bunei-Vestigiilor», aflată în biserică «Doamnei» din București —, veșmintele lor, care îmbracă forme corecte și, mai ales, chipurile lor dulci și mîinile, frumos creionate, care binecuvîntă un popor dumnezeiesc, în gospodăria unor suflete atît de credințioase, atrag pe prijor, cîștigîndu-l pentru totdeauna.

In partea de jos a icoanei legătura se face printr-un dreptunghi de o tentă mai închisă, tava pe care se vede un vas în formă de fructieră și celealte lăsa să se strânce pe marginea ei, pentru a obține contrastul puternic cu draperia hainei personajelor din icoană. Este interesant de urmărit că de savant este realizată ruperea monotoniei la partea de jos a tabloului: jocuri de linii fine, întrerupte de două romburi și patru triunghiuri.

26. Icoana lui A. Rublivov (cca 1360—cca 1430), creată pentru a împodobi catedrala minăsuiească Troița Serghieva, pictată la începutul secolului al XV-lea, se găsește astăzi la Galeria Tretiakov²⁸ din Moscova; Cf. Mihail V. Alpatov, *Istoria Artei*, vol. I, București, 1909, p. 285. 27. Vezi planșa nr. 1, fig. a.

Pe masa ospățului este întinsă o draperie, care cade în falduri, ornată cu dungi ondulate și diseminate într-o ordine estetică frumos organizată, care nu obosește ochiul privitorului și care la prima vedere face impresia că este jocul hazardului. Privind timp îndelungat această icoană, poți constata că atât pata, cât și liniile săn concepute cu multă chibzuință, după un studiu serios.

In afară de compoziția maselor ca suprafețe și ca plete, este interesantă caligrafia desenului în detaliu prețioase și foarte armonioase din punct de vedere estetic. Meșterul se dovedește un mare cunoșător al compozitiei iconografice, un desăvârșit desenator al mișcării, al grației și al amănuntului. Momentul pe care îl reprezintă icoana aceasta este foarte solemn; minile celor trei personaje sunt într-un concert psihologic bine susținut. Figurile sunt interiorizate, dar mai puțin expresive decât minile. Mișcarea degetelor demonstrează, din partea zugravului, multă înțelegere anatomică și putere de sugerare.

Cu excepția influenței străine în dezvoltarea draperiilor, atât de caligrafiate — pînă la amânunt — și obositore pentru privitor, lucrarea aceasta este o mare realizare în iconografia românească.²⁸

2) Icoana «Sfîntului Evangelist Matei». Ea a fost atribuită de specialiști tot lui Pârvu Mutu și datează tot de la sfîrșitul secolului al XVII-lea. De dimensiuni ceva mai mici (77 cm înălțime / 47 cm lățime), ea oferă ochiului atent aceleasi caracteristici ale unei picturi sigure, dibace, cum au fost toate lucrările lui Pârvu Mutu (*vezi planșa 1, fig. b.*).

Icoana, care îl reprezintă pe Sfîntul Apostol și Evangelist Matei, este realizată cu mai puține detalii decât cea care înfățișează Sfînta Treime la stejarul lui Mamvri, dar liniile esențiale ale desenului sunt aceleasi cu ale icoanei descrise anterior. Chipul sfîntului evanghelist, cu barba răsucită frumos, modul deosebit de redare a imbrăcămintei în falduri, cu lini și hașuri, aripile ingerului cu forme corecte etc.²⁹.

Pe carteau evanghelistului sunt slove cu caractere românești încă o dovadă a faptului că icoana aceasta aparține aceluia sfîrșit de secol al XVII-lea, care a însemnat introducerea limbii române ca limbă oficială în biserică și în cult, în cancelarie etc., cu alte cuvinte, biruința scrisului românesc asupra celui slavon.

In aceste două icoane, zugravul și «dascălul» Pârvu Mutu, cum îi plăcea să se mai numească,³⁰ a impletit tipuri iconografice de veche tradiție cu o factură nouă, realizând sinteze artistice noi, care vor deveni trăsăturile caracteristice de mijloc ale icoanelor brîncoveniști (cum ne arată studiul atent al icoanelor împărătești care împodobesc astăzi întimpla biserică din Filipești de Pădure).

Lucrate pe un strat subțire de preparație, desenate cu finețe și intens colorate în armonii de roșu și verde măsliniu, asternute pe un fond strălucitor de aur, icoanele descrise mai sus pun în valoare, o dată mai mult, complexa personalitate a artistului Pârvu Mutu — zugravul.

3—4) Două mari icoane împărătești, donații ale spătarului Mihail Cantacuzino, ctitorul Mănăstirii Sinaia. Aceste două icoane, datind — după cum se pare — tot din

28. După o descriere făcută în 1970, de domnul profesor Dimitrie Eusebiu Mironescu, șeful cabinetului de desen din cadrul Institutului de Arheologie din București, căruia îi mulțumesc, și pe această cale; Cf. Pr. C. Bobulescu, op. cit., p. 13—14; *Pictura românească*, p. 91—92.

29. Constantin Busu, op. cit., p. 21—23; Cf. Nicolae Iorga, art. cit., în rev. cit., p. 62—64.

30. Vezi: Teodora Voinescu, *Pârvu Mutu-zugravul*, p. 23; *Pictura românească*, p. 91.

și două jumătate a veacului al XVII-lea, încadrate într-un luxos cadru de bagă³¹ cu ivoriu³² săn lucrate îngrijit, dar de un tipism banal.

Prima dintre ele, reprezintă pe Mintuitorul Iisus Hristos stînd pe tronul arhieresc, încadrat în fund, de-a dreapta de Maica Domnului, și, de-a stînga, de Sfîntul Ioan, înainte Mergătorul și Botezătorul Domnului.³³ Dimensiunile acestei icoane sunt următoarele: 77 cm înălțime / 50 cm lățime.

Iisus Hristos, în chipul arhiereului suprem, stă pe un tron măret, purtind în cap mitrig arhierească, de culoare alb-gri și vernal auriu, cu o cruce aurită în virf. Veșmîntele sale sunt cele specifice treptei arhierești: mantie roșie, cu omofor vernal, pe care sunt pictate cruci albe, cu margini negre; de gîră îi atrînă o cruce mare pechoșată (engolpion), de culoare alb-crem spre gălbui, cu margini, de asemenea, negre. Crucea este legată cu un șnur de culoare roșu deschis. Iisus are părul și barba cafenie, de un cafeniu închis, barba tunsă scurt și mustață cafenie. Ochi mari, negri, pătrunzători au o privire blindă, părintească.

Genunchiul drept este mai jos, iar cel stîng puțin mai ridicat. Pe el ține o carte mare, deschisă — Sfînta Evanghelie, vesteala cea bună — pe care se vede o inscripție cu caractere românești. Marginile mînecilor mantiei sale — sacosului — sunt de culoare albă, cu model verde deschis; fondul căptușelii este verde închis, iar posetele hainei sunt, de asemenea, albe, cu același model ca și la mîneci. Picioarele, puțin deosebite spre virfuri, stau pe un covor de culoare roșie.

Sealaltă icoană împărătească o reprezintă pe Maica Domnului stînd pe tron, cu pruncul Iisus în brațe.³⁴ Figurile centrale, din planul intîi al icoanei, sunt încadrate de chipurile — reușite din punct de vedere artistic — ale Sfîntilor Arhangeli Mihail și Gavril. Dimensiunile icoanei sunt aceleasi ca și la icoana descrisă anterior: 70 cm înălțime / 50 cm lățime.

Maica Domnului poartă pe cap o cunună voievodală, fără cruce, de culoare albă-silveastră, iar capul este nimbat de o aureolă aurită. Veșmîntele sunt de culoare verde, iar mantia de deasupra, roșie. Picioarele, care odihnesc pe un covoră verde, sunt la același nivel, pe genunchi, Sfînta Fecioară ține pe pruncul Iisus, reprezentat copil cu capul nimbat de o aureolă aurită. Cu mîna dreaptă, El binecuvîntează, iar stînga ține pe genunchiul stîng. Mîna stîngă a Maicii Sfînte se sprijină pe umărul stîng al pruncului Iisus, iar dreapta ei susține mîna dreaptă cu care El binecuvîntează. Jilțul, bogat ornamentat cu motive sculpturale, este în intregime aurit.

Sfîntii Arhangeli, care încadrează figurile centrale, sunt redați în picioare, cu aureole aurite, cu veșmînte de culoare verde deschis și cu aripile mari, strînsă întrupurile bine proporționate. Ei se sprijină cu mînile pe jilțul pe care stă Maica Domnului cu pruncul Iisus.

Inscriptiile de pe icoană sunt românești, cu caractere chirilice, specifice epocii din care provine această icoană.

31. Bagă = (o. f.) — materie obținută din carapacea broaștelor testoase, din care se fabrică diferite obiecte de uz comun, ca: piepteni, brățări, tabachere etc. sau rame de tabouri și icoane; — turcește — bagha; Cf. *Dicționarul limbii române moderne*, Editura Academiei R. P. R., București, 1958, p. 63.

32. Ivoriu (s. n.) — fildeș. Substanță amorfă, solidă, care acoperă pulpa dentară — după francezul ivoire; Cf. *Ibidem*, p. 598. 33. Vezu: *planșa nr. 2, figura a.*

34. *Ibidem, figura b.*

Ambele icoane par a fi executate de unul și același meșter iconar, neidentificat pînă acum, deoarece caracterele tipologice și desenul sănt foarte asemănătoare și amindouă.

5) *Icoană reprezentînd pe Iisus Hristos*. Cea de-a cincea icoană din grupa celor provenite din secolul al XVII-lea este o icoană de mari proporții, avînd următoarele dimensiuni: 94 cm înălțime / 68 cm lățime. Ea reprezintă pe Mintuitorul Iisus Hristos pictat bust, cu capul înconjurat de o aureală aurită. Figura Sa este foarte expresivă, pictat bust, cu capul înconjurat de o aureală aurită. Figura Sa este foarte expresivă, severă chiar, ca și unui bărbat matur. Ochii mari, nasul subțire și prelung, cu gura mică. Barba, de culoare cafeniu închis, părul lung, de aceeași culoare, și mustață scurtă, încadrează și completează o figură severă, mai puțin întîlnită în reprezentăriile lui Iisus Hristos. Veșmintele sănt vernal deschis, iar mantia de deasupra de o culoare roșu închis spre grenă. Mîna dreaptă, redată de pictor la nivelul mijlocului pieptului, binecuvîntează, iar stînga, pictată mai jos, ține o carte deschisă, pe care sătă inscripții în românește, cu caracter chirilic.

Sus, încadrind aureola care nimbează capul Mintuitorului, în două cercuri se pot citi inscripții: «IC» și respectiv «XC». Icoana este destul de bine păstrată, cu toate că, în unele părți, mai ales jos și pe la mijloc, în planul al doilea, culorile sănt puțin sterse de patina necruătoare a vremii.

6) *Icoană reprezentînd pe Maica Domnului cu pruncul Iisus. Ultima icoană*, de-a șasea, din grupa de față, reprezintă pe Maica Domnului cu pruncul Iisus în brațe și are următoarele dimensiuni: 90 cm înălțime / 60 cm lățime. De la început trebuie să facem precizarea că ea se află, în general, într-o stare de avansată degradare, în foarte multe locuri culorile fiind aproape sterse. Pruncul Iisus, reprezentat în întregime, este ținut pe mîna dreaptă, a Maicii Sale, iar mîna stîngă se sprijină de picioarele pruncului.

Se poate totuși observa, deși vopseaua lipsește în unele portiuni, că Maica Domnului stă pe un jilț, deoarece în partea de jos a icoanei se mai observă — încă puțin — cicioarele sale, cam pînă la genunchi. Capul Maicii Domnului, puțin aplacat spre dreapta sa, are ochii mari, adinț și pătrunzători, cu o privire blindă, maternă. Acoperământul capului este de culoare roșie închis-grena (vișiniu) cu marginile albe. În aceeași culori este redată și mantia Maicii Domnului, care are, de asemenea, marginile de culoare albă. Capul său este nimbat de o aureolă mare, argintie, cu modele frumos executate. Iisus ține în mînii un sul de hirtie, pe care se pot citi cuvintele următoare: «Bucură-te, Marie!» Inscripțiiile din partea de sus a icoanei sănt complet distruse. Marginile acestei icoane mai păstrează urmele unor încrustații deosebit de frumos executate.

b) *Grupa icoanelor din secolul al XVIII-lea*. Din această grupă, alcătuitură din mai multe icoane, reține atenția privitorului o icoană din 1703, una dintre puținele icoane dateate cu precizie, din întreaga colecție a muzeului mînăstirii Sinaia.

Icoana aceasta, din 1703, reprezintă «Schimbarea la față a lui Iisus Hristos pe muntele Taborului». Este o icoană frumos lucrată, al cărui autor și a cărei proveniență sănt, pînă astăzi, necunoscute. Dimensiunile icoanei sănt următoarele: 78 cm înălțime, / 59 cm lungime.

Personajele care apar în icoană, Iisus Hristos — în primul plan, Moise și Ilie — în al doilea, sint realizate în chip desăvîrșit, ceea ce dovedește că pictorul — anonim — a avut serioase cunoștințe de pictură, el respectînd, pînă la amănunt, egumenia biserică zantină.

Icoana s-a păstrat, pînă astăzi, în foarte bune condiții de conservare.

c) *Grupa icoanelor din secolul al XIX-lea*. Între acestea, puține la număr, puțin să cîtăm o icoană frumos lucrată, cu dimensiunile: 75 cm înălțime / 54 cm lățime, datând din anul 1806. Icoana aceasta reprezintă pe «Iisus Hristos pe tron» și are un colorit deosebit de proaspăt păstrat aproape intact pînă astăzi. Icoana este destul de bine păstrată, deși, în unele locuri, pictura este stearsă și prezintă urme ale unei încercări de refacere.

B) *Icoanele pe sticlă*. — În afara icoanelor pe lemn, amintite mai sus, colecția muzeului mînăstirii Sinaia cuprinde și un număr de 10 icoane pe sticlă.

Aceste icoane, provenind din diferite școli și centre de pictură populară, pe sticlă, cum ar fi, de exemplu, Nicula, Gherla-Maramureș, Mureșenii-Bîrgăuului, Lanerăm, Laz și Maier din zona Sebeș-Alba, Poiana Sibiului, Țara Birsei, zona Făgărașului ori de la Schei Brașovului³⁵, sănt caracterizate printr-o vădită naivă, cu figuri mari și înrupuri de cele mai multe ori neproporționate cu capul. Icoanele sănt, în marea lor majoritate, redate în culori foarte vii, în care predomină roșul, verdele și negrul.

Pictura aceasta pe sticlă (Hinterglass malerei) este prin excelentă, o pictură populară, naivă, executată așa cum poporul din mijlocul căruia au ieșit acești pictori — înțelege și poate să exprime artistic sentimentul religios. Dacă cărcetăm cu încărcături amintire icoane pe sticlă, niciodată nu vom găsi respectată eminență bisericescă, cu prevederile ei atât de precise.

Icoanele pe sticlă, constituie unul dintre capitolele cele mai specifice ale artelor populare, atât la noi, români, cât și la alte popoare europene.

Muzeul mînăstirii Sinaia are în colecția sa, cum arătam anterior, 10 icoane pe sticlă. Tematica acestor icoane este destul de variată: icoane praznicale (Maica Domnului, Iisus Hristos, Invierea Domnului), icoane reprezentînd diferiți sfinti din calendarul creștin ortodox (Sfîntul Prooroc Ilie Tesviteanul, Sfîntul Ierarh Nicolae, Sfîntul Mare Mucenic Gheorghe) și icoane ale altor sărbători din cursul unui an bisecție (Duminica Mironositelor). Înălțate, împreună cu dimensiunile lor: 1) Maica Domnului, 32 cm înălțime / 27 cm lățime; 2) Sfîntul Prooroc Ilie, 55 cm înălțime / 40 cm lățime; 3) Invierea Domnului, 37 cm înălțime / 36 cm lățime; 4) Maica Domnului încoronată, 56 cm înălțime / 51 cm lățime; 5) Sfîntul Nicolae, 46 cm înălțime / 42 cm lățime; 6) Iisus Hristos cu viața de vie, 68 cm înălțime / 58 cm lățime; 7) Sfîntul Gheorghe, 47 cm înălțime / 42 cm lățime; 8) Sfîntul Ilie, 46 cm înălțime / 42 cm lățime; 9) Tinguirea Maicii Domnului, 43 cm înălțime / 39 cm lățime; 10) Duminica Mironositelor, 50 cm înălțime / 45 cm lățime.

Că vechime, după informațiile primite la Sinaia, se crede că cele mai vechi icoane pe sticlă din muzeu ar fi următoarele patru:

1. nr. 1 — Maica Domnului; 2. nr. 2. Sfîntul Prooroc Ilie³⁶; 3. nr. 5 — Sfîntul Nicolae³⁷ și 4. nr. 8 — Sfîntul Prooroc Ilie.

Ele datează, se pare, din secolele al XVII-lea și al XVIII-lea.

Că proveniență, vom arăta că două dintre acestea aparțin centrelor de pictură pe sticlă din Maramureș — nr. 2, Sfîntul Ilie și nr. 8 — Sfîntul Ilie; una din renun-

³⁵ Despre toate aceste centre, caracterele specifice și mestieri lor mai de seamă, vezi indeosebi monografia de Cornel Irimie și Marcela Focșa, *Icoane pe sticlă. București, 1961* (Editura «Meridiane») și bibliografia de acolo (p. 23–26). În plus: Augustin Bidian, *Une vechi icoane românești pe sticlă și tematică lor*, în *«Biserica Ortodoxă Română în Transilvania rămas necunoscut: Răhău (jud. Alba)*, în *«Mitropolia Ardealului»*, 1972, nr. 1–2, p. 71–82; Prof. I. Ap. Popescu, *Elemente de colindă în icoane pe sticlă*, în *«Mitropolia Ardealului»*, 1970, nr. 7–8 p. 343 §. u.

³⁶ Vei: planșa a III-a, fig. a.

³⁷ Ibidem, fig. b.

mitul centru de la Nicula, județul Cluj și anume cea care îl reprezintă pe Sfântul Nicolae și, în fine una din zona Făgărașului — Iisus Hristos cu viața de vie ieșind din coasta sa.

Dacă ar fi să încercăm a face o succintă concluzie a celor expuse, trebuie să arătăm, în primul rînd, că mînăstirea Sinaia, zidită într-o epocă de înflorire artistică a Tării Românești, este un monument caracteristic stilului muntenesc din vremea Cantacuzinilor și a lui Constantin Vodă Brincoveanu (1688—1714).

Complexul mînăstiresc de la Sinaia, însumînd biserică mică-veche (1695), paraclisul (1695), chilia care adăpostește astăzi siciul cu rămășiile pămîntești ale lui Tache Ionescu, biserică mare (1843—1847), biblioteca și muzeul, este unul din acele obiective turistice care, împreună cu farmecul și liniștea locurilor pe care este zidit și care-l inconjoară invită călătorul la clipe de adîncă și aleasă meditație³⁸.

Va găsi aici, alături de minunate fresce, realizate de renumitul pictor Pârvu Mutu, care datează de aproape trei secole, un muzeu cu obiecte bisericești, strinse cu multă migală, pasiune și dragoste de frumos. Îar în colecția acestuia, va afla, printre altele, un grup de frumoase icoane românești, pictate pe lemn sau pe sticlă, de o mare valoare istorică și artistică.

În trecutul artistic și spiritual al tărilor române, ca și în întreaga Europă răsăriteană, icoanele au jucat un rol important ca obiecte de cult, în biserici și în mînăstiri, alături de ansambluri sub forma iconostaselor sau tîmpalelor, care separau încăperea altarului (absida principală a unui locaș de cult) de naos. Ele nu lipseau, de asemenea, din palatele domnești și mitropolitane, din paracrisele curților, din locuințele celor avuți și din casele modeste ale tăranilor. Ele alcătuiau uneori singura podobă interioară a bisericilor de lemn, lipsite de pictură murală.

Privite în ansamblu, icoanele românești dețin un loc de seamă în arta noastră veche, în primul rînd prin varietatea de interpretare și modalitățile de realizare a unor vechi teme de o nebănuință bogăție. Icoanele sunt, de asemenea, valoroase documente de reconstituire a mediului artistic dintr-o anumită epocă unele fiind legate direct de pictura murală, unde și găsesc izvorul.

Împreună cu pictura murală și cu broderiile, icoanele întregesc prețiosul tezaur al artei vechi românești³⁹.

Preot doctorand VASILIU STEFAN-VLĂDUT

ÎN LEGĂTURĂ CU PIETRELE DE MORMINT ALE CTITORILOR BISERICII MĂNĂSTIRII ARGEȘ

Bogatul repertoriu ornamental al fațadelor bisericii lui Neagoe Basarab de la Mînăstirea Argeșului, prezentând mai cu seamă motive geometrice, pe care le întîlnim în mod frecvent în argintaria și broderia Tării Românești, nu a acoperit și suprafața pietrelor de mormînt din gropnița strălucitului voievod.

38. Cf. Constantin Bușe, op. cit., p. 23.

39. Cf. Corina Nicolescu, *Icoane vechi românești*, București, 1971 (Editura «Meridiane»), p. 13—14 și 16—17; Aceeași, *Studii recente despre icoane*, în «Mitropolia Moldovei și Sucevei», XLV (1969), nr. 5—6 (mai-iunie), p. 302—311.